



SPO RZL Działanie 2.3 schemat a | SPORZL-2.3a-2-06-017/0058

# Ewaluacja osiągnięcia celów projektu



## Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia

**SPORZL-2.3a-2-06-017/0058**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego,  
realizowany pod nadzorem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości





Doskonalenie  
Kadr  
Gospodarki

SPO RZL Działanie 2.3 schemat a  
SPORZ-2.3a-2-06-017/0058

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia**  
Polska Fundacja Orodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Poland

# **Ewaluacja osiągnięcia celów projektu**

**SPORZL-2.3a-2-06-017/0058**

## **„Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia”**

Lublin, dnia 29 czerwca 2007 roku



Doskonalenie  
Kadr  
Gospodarki

SPO RZL Działanie 2.3 schemat a  
SPORZ-2.3a-2-06-017/0058

## **Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia** **Polska Fundacja Odrodzenia Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Poland**

### **1. Cele projektu**

We wniosku o dofinansowanie z dnia 21 kwietnia 2006 roku określono następujące cele:  
Celem ogólnym projektu jest wzrost konkurencyjności i rozwój potencjału adaptacyjnego w środowisku globalnym, poprzez podniesienie umiejętności i kwalifikacji kadr zarządzających i pracowników.

Szczegółowym celem projektu są:

- stworzenie Kompleksowego Programu Rozwoju Kadr w formie szkoleń mającego na celu poszerzenie kwalifikacji zawodowych, poprzez zaktualizowanie wiedzy oraz wyposażenie ich w nowe umiejętności umożliwiające rozwój własnej kariery zawodowej i firmy w środowisku globalnym
- wyposażenie kadr firm zrzeszonych w Białsko-Podlaskiej Izbie Gospodarczej w nowe umiejętności umożliwiające rozwój własnej kariery zawodowej i firm

Projekt skierowany jest do firm, które poprzez systematyczne doskonalenie zawodowe i stałe podnoszenie kwalifikacji personelu, wzmocni swoją pozycję konkurencyjną na rynku

Działania podejmowane w ramach projektu:

- upowszechnienie realizacji projektu
- realizację szkoleń dla kadry zarządzającej i pracowników
- monitoring i ewaluacja projektu
- sprawozdawczość

Efektom realizacji projektu będzie wzrost konkurencyjności i adaptacyjności przedsiębiorstw i ich pracowników.

Końcowym rezultatem będzie podniesienie konkurencyjności i potencjału adaptacyjnego poprzez doskonalenie umiejętności i kwalifikacji kadr zarządzających i pracowników w ramach pierwszego etapu Rozwoju Kompetencji Zawodowych Kadry MŚP Podlasia oraz ułatwienie transferu wiedzy i zacieśnienie współpracy między Fundacją i Białsko-Podlaską Izbą Gospodarczą. Realizacja projektu pozwoli na uzyskanie rezultatów mierzonych zarówno w kategoriach twardych i miękkich.

Rezultaty twarde to przede wszystkim:

- 3518 osobodni szkoleń w ramach 36 grup
- 26 tematów szkoleń modułowych,
- objęcie opieką szkoleniową całość kluczowych kadr - 202 osób
- Utrzymanie dotychczasowej liczby miejsc pracy

Rezultaty miękkie to przede wszystkim:

- Zmniejszenie luki pomiędzy profilami kompetencji stanowisk a aktualnymi profilami kompetencji pracowników
- Zwiększenie zdolności adaptacyjnej pracowników i przyswojenie modelu ustawicznego doskonalenia zawodowego
- Podniesienie poziomu zadowolenia pracowników oraz stopnia ich identyfikacji z firmą
- Poprawa pozycji konkurencyjnej spółki
- Poprawa rezultatów ilościowych i jakościowych osiąganych przez spółkę
- Wyższe umiejętności i kwalifikacje kadry poświadczone otrzymanymi świadectwami przekładającymi się na wzrost ich kompetencji zawodowych oraz wartości na rynku pracy
- Zaangażowanie pracowników w rozwój własny, rozwój własnej firmy i osób w niej zatrudnionych
- Podniesienie poziomu praktycznej wiedzy i umiejętności w zakresie nowoczesnych metod i narzędzi zarządzania
- Wzmocnienie zdolności motywacyjnych i zaangażowania pracowników (podniesienie poczucia odpowiedzialności i samooceny, wzrost kreatywności, wzrost aspiracji zawodowych, wzrost determinacji w skutecznej realizacji zadań).

Określono, że jeden beneficjent ostateczny otrzyma wsparcie w średnim wymiarze godzin 139,33 osobogodziny.



SPO RZL Działanie 2.3 schemat a  
SPORZ-2.3a-2-06-017/0058

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

Dnia 6 marca 2007 roku okres realizacji projektu został wydłużony do 30 czerwca 2007 roku.

## 2. Ocena stopnia osiągnięcia rezultatów twardych

### 2.1 Ilość szkoleń

W okresie od 21 kwietnia 2006 roku do 30 czerwca 2007 roku w ramach 196,5 dni szkoleniowych zrealizowano szkolenia doskonalące umiejętności i podnoszące kwalifikacje zawodowe dla 29 grup, łącznie przeszkolono 256 osób.

Szkolenie	Liczba uczestników	Liczba godzin
G.1. Audytor wewnętrzny systemu zarządzania jakością ISO 9001:2000	15	24
G.2 Zarządzanie środowiskowe w świetle wymagań normy EN ISO 14001	23	24
G.3 Audytor wewnętrzny środowiskowego systemu zarządzania jakością	13	24
G.4 Systemy zarządzania jakością	10	40
G.5 Zasady i metody kosztorysowania robót budowlanych	14	40
G.6 Prawo budowlane	17	32
G.8 Zarządzanie produkcją	21	16
G.11 Komunikacja i negocjacje	15	24
G.12 Zarządzanie kosztami	11	12
G.13 Controlling i budżetowanie kosztów	14	32
G.14 Rachunkowość finansowa	25	32
G.15 Zarządzanie finansami dla menedżerów	10	48
G.17. Zarządzanie projektami budowlano-montażowymi w systemie MS Project	15	80
G.18 Warsztaty menedżerskie	20	96
G.19/1 Zarządzanie zasobami ludzkimi	24	24
G.19/2 Zarządzanie zasobami ludzkimi	17	24
G.20 Podatki w działalności gospodarczej	18	24
G.21 Studium prawa gospodarczego i handlowego	15	40
G.22/1 Wybrane zagadnienia prawa pracy	26	16
G.22/2 Wybrane zagadnienia prawa pracy	14	16
G.23 Umowy gospodarcze, zabezpieczenie, windykacja i dochodzenie należności	19	16
G.24/1 Profesjonalna obsługa klienta	15	80
G.24/2 Profesjonalna obsługa klienta	16	80
G.25/1 Techniki sprzedaży i obsługi klienta	18	24
G.25/2 Techniki sprzedaży i obsługi klienta	16	24
G.26 Studium marketingu i sprzedaży	20	80

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi

Szkolenie	Liczba uczestników	Liczba godzin
G.27/1. Język angielski	18	100
G.27/2 Język angielski	19	100
G.28 Język niemiecki	16	100

W projekcie wzięli udział pracownicy 39 przedsiębiorstw zrzeszonych w Białsko-Podlaskiej Izbie Gospodarczej, przede wszystkim z terenu powiatu białskiego, ale także lubelskiego i łosickiego.

Lp.	Przedsiębiorstwo	Siedziba	Liczba osób skierowanych na szkolenia
1	POLFER– Podzespoły Indukcyjne Sp. z o.o.	Woźniki k/Łosic	42
2	SAS Jaworscy Sp. jawna	Biała Podlaska	36
3	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.	Biała Podlaska	26
4	BIALCON Barbara Chwesiuk	Biała Podlaska	24
5	Lubelskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego S.A.	Lublin	20
6	PPHU RAPID Sp. z o.o.	Biała Podlaska	13
7	PPHU WOLA PASZE Sp. z o.o.	Biała Podlaska	9
8	PPUH ORION Sacewicz Krzysztof	Biała Podlaska	9
9	Europejski Serwis Finansowy - Marek Łysakowski	Biała Podlaska	7
10	P.W. VIKKING Sp. z o.o.	Biała Podlaska	7
11	PPHiU DOMBUD Sp. z o.o.	Biała Podlaska	6
12	PW BUDOMEX Sp. z o.o.	Biała Podlaska	5
13	PetroDom-Eko Domański Sp. jawna	Biała Podlaska	5
14	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych S.A.	Biała Podlaska	4
15	SZEPTYCKI Sp. z o.o.	Biała Podlaska	4
16	GAMA - Stanisław Mazur	Biała Podlaska	4
17	Biuro Obsługi Nieruchomości Wojciech Zalewski	Biała Podlaska	4
18	Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjne TKS Trans Sp. z o.o.	Biała Podlaska	3
19	Zakład Fotograficzny FOTOS s.c. Domański & Rzeczkowski	Biała Podlaska	3
20	Biuro Rachunkowo Finansowe KWESTOR - Krystyna Mazur	Biała Podlaska	3
21	TECHMA-ROBOT Sp. z o.o.	Biała Podlaska	2
22	F.P.H.U. Przemysław Kajor	Biała Podlaska	2
23	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe POLCRAFT 2	Biała Podlaska	2
24	Spółdzielnia Inwalidów ELREMET	Biała Podlaska	1

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”

Lp.	Przedsiębiorstwo	Siedziba	Liczba osób skierowanych na szkolenia
25	PH JĘDREK Andrzej Kreczko	Biała Podlaska	1
26	MEBART Grzegorz Janicki	Biała Podlaska	1
27	PWREIT ELTEL Sp. z o.o.	Biała Podlaska	1
28	KOALA Farby Lakier Sp. z o.o.	Biała Podlaska	1
29	Przedsiębiorstwo EUROPUS Sp. z o.o.	Biała Podlaska	1
30	SGS Polska Sp. z o.o.	Małaszewicze	1
31	Podlaska Agencja Consultingowa RECTUS-WOC Sp. z o.o.	Biała Podlaska	1
32	Zakład Włókienniczy BIAWENA Jerzy Jaworski	Biała Podlaska	1
33	PB BUDMAR Bogdan Piotrowski	Biała Podlaska	1
34	Przedsiębiorstwo Handlowe Motoryzacji – Józef Szeptycki	Biała Podlaska	1
35	RSP Biała Podlaska z/s w Ciciborze	Biała Podlaska	1
36	WOD-KA-MEL S.A	Biała Podlaska	1
37	Biuro Rachunkowe Piwoni Teresa	Biała Podlaska	1
38	WOSTIM Stanisław Filipek Spółka Jawna	Biała Podlaska	1
39	INVESTCOM Sp. z o.o.	Biała Podlaska	1

Z powodu braku zgody PARP na wprowadzenie zmian w projekcie, ze względu na zbyt małą liczbę uczestników nie zostały zrealizowane szkolenia dla 5 grup:

- G.18 Warsztaty menedżerskie;
- G.25/2 Techniki sprzedaży i obsługi klienta;
- G.25/2 Techniki sprzedaży i obsługi klienta;
- G.25/2 Techniki sprzedaży i obsługi klienta;
- G.25/2 Techniki sprzedaży i obsługi klienta.

Stopień realizacji założonych w projekcie wskaźników prezentuje zamieszczona poniżej tabela:

Rezultat	Zakładany	Osiągnięty	Wskaźnik
Liczba grup szkoleniowych	36	31	86,11%
Liczba tematów modułowych	26	26	100%
Liczba przeszkolonych osób	202	256	126,73%
Liczba dni szkoleniowych	221	197	89,14%

### 3. Ocena satysfakcji uczestników szkoleń

Zgodnie z procedurą P-SZ stosowaną w obowiązującym w Polskiej Fundacji Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland” Systemem Zarządzania Jakością, obowiązkowo dokonuje się ewaluacji reakcji uczestników na szkolenie przy pomocy anonimowej ankiety wypełnianej przez uczestników na koniec szkolenia. Ankieta zawiera odpowiedzi na następujące pytania:

I. Poziom merytoryczny szkolenia

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

- II. Sposób prezentacji zagadnień przez prowadzących
- III. Otrzymane materiały szkoleniowe
- IV. W szkoleniu najbardziej podobało się
- V. W szkoleniu najbardziej nie podobało się
- VI. W jakim stopniu szkolenie spełniło oczekiwania
- VII. W jakiego rodzaju innych tematycznie szkoleniach chętnie wzięliby Państwo udział?
- VIII. Inne uwagi oraz propozycje zmian

Szkolenie jest oceniane wg następującej skali:

- 1 - zdecydowanie źle
- 2 - raczej źle
- 3 - średnio
- 4 - dobrze
- 5 - bardzo dobrze

**3.1 Oceny poziomu merytorycznego szkolenia:**

Grupa	Średnia ocena	Średnio		Dobrze		Bardzo dobrze		Ilość ocen
G.1	4,80			3	20,00%	12	80,00%	15
G.2	4,61			9	39,13%	14	60,87%	23
G.3	4,92			1	7,69%	12	92,31%	13
G.4	4,83			1	16,67%	5	83,33%	6
G.5	4,83			2	16,67%	10	83,33%	12
G.6	4,13	3	18,75%	8	50,00%	5	31,25%	16
G.8	4,45			11	55,00%	9	45,00%	20
G.11	5,00					14	100,00%	14
G.12	4,36	1	9,09%	5	45,45%	5	45,45%	11
G.13	4,50			7	50,00%	7	50,00%	14
G.14	4,73			4	26,67%	11	73,33%	15
G.15	4,88			1	12,50%	7	87,50%	8
G.17	4,54			6	46,15%	7	53,85%	13
G.18	4,40			9	60,00%	6	40,00%	15
G.19/1	4,83			4	17,39%	19	82,61%	23
G.19/2	4,31	1	6,25%	9	56,25%	6	37,50%	16
G.20	4,47	3	17,65%	3	17,65%	11	64,71%	17
G.21	4,40	1	6,67%	7	46,67%	7	46,67%	15
G.22/1	4,88			3	12,50%	21	87,50%	24
G.22/2	5,00					12	100,00%	12
G.23	4,00	2	18,18%	7	63,64%	2	18,18%	11
G.24/1	4,56			4	44,44%	5	55,56%	9
G.24/2	4,90			1	10,00%	9	90,00%	10
G.25/1	4,94			1	5,88%	16	94,12%	17
G.25/2	4,79			3	21,43%	11	78,57%	14
G.26	4,83			3	16,67%	15	83,33%	18

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

Grupa	Średnia ocena	Średnio	Dobrze	Bardzo dobrze	Ilość ocen
G.27/1	5,00			12   100,00%	12
G.27/2	4,63		3   37,50%	5   62,50%	8
G.28	4,89		1   11,11%	8   88,89%	9

Oceny poziomu merytorycznego szkolenia w przeważającej większości przekraczają wartość 4,5 a więc powinny być określone jako „bardzo dobre”. Żadne ze szkoleń nie zostało ocenione poniżej 4,0. Na 372 dwie oceny jedynie 11 określało poziom merytoryczny szkolenia jako „średni”. Pojedyncze oceny mogą być spowodowane czynnikami pozamerytorycznymi. Niepokój jednak mogą budzić po 3 „średnie” noty dla szkoleń G.23 i G.20.

### 3.2 Oceny materiałów szkoleniowych:

Grupa	Średnia ocena	Raczej źle	Średnio	Dobrze	Bardzo dobrze	Ilość ocen
G.1	4,60		1   6,67%	4   26,67%	10   66,67%	15
G.2	4,70			7   30,43%	16   69,57%	23
G.3	4,85			2   15,38%	11   84,62%	13
G.4	4,50			3   50,00%	3   50,00%	6
G.5	4,58		1   8,33%	3   25,00%	8   66,67%	12
G.6	4,06		3   18,75%	9   56,25%	4   25,00%	16
G.8	4,45		1   5,00%	9   45,00%	10   50,00%	20
G.11	4,00		2   14,29%	10   71,43%	2   14,29%	14
G.12	4,27		1   9,09%	6   54,55%	4   36,36%	11
G.13	4,21		1   7,14%	9   64,29%	4   28,57%	14
G.14	4,73			4   26,67%	11   73,33%	15
G.15	4,75		1   12,50%		7   87,50%	8
G.17	3,92	1   7,69%	2   15,38%	7   53,85%	3   23,08%	13
G.18	4,27		3   20,00%	5   33,33%	7   46,67%	15
G.19/1	4,26		4   17,39%	9   39,13%	10   43,48%	23
G.19/2	3,88	1   6,25%	4   25,00%	7   43,75%	4   25,00%	16
G.20	4,41		1   5,88%	8   47,06%	8   47,06%	17
G.21	4,27		1   6,67%	9   60,00%	5   33,33%	15
G.22/1	4,63			9   37,50%	15   62,50%	24
G.22/2	3,92	1   8,33%	2   16,67%	6   50,00%	3   25,00%	12
G.23	4,00		2   20,00%	6   60,00%	2   20,00%	10
G.24/1	4,33	1   11,11%		3   33,33%	5   55,56%	9
G.24/2	4,30		1   10,00%	5   50,00%	4   40,00%	10
G.25/1	4,76			4   23,53%	13   76,47%	17
G.25/2	4,57		1   7,14%	4   28,57%	9   64,29%	14
G.26	4,83			3   16,67%	15   83,33%	18
G.27/1	4,83			2   16,67%	10   83,33%	12
G.27/2	4,75			2   25,00%	6   75,00%	8
G.28	4,78			2   22,22%	7   77,78%	9



**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Poland**

Średnie oceny materiałów szkoleniowych są dość wysokie, choć niższe od oceny poziomu merytorycznego szkoleń. Potwierdza się tym samym obserwowana prawidłowość, że materiały są zawsze oceniane niżej od zawartości merytorycznej szkolenia. Wyjątkami są grupy: G.2 i G.27/2 gdzie materiały zostały ocenione minimalnie lepiej od zawartości merytorycznej szkolenia. Ogółem średnia ocena materiałów szkoleniowych jest o 0,24pkt. niższa niż ocena poziomu merytorycznego.

Grupa	Średnia ocena szkolenia	Średnia ocena materiałów	Różnica
G.22/2	5,00	3,92	1,08
G.11	5,00	4,00	1
G.17	4,54	3,92	0,62
G.24/2	4,90	4,30	0,6
G.19/1	4,83	4,26	0,57
G.19/2	4,31	3,88	0,43
G.4	4,83	4,50	0,33
G.13	4,50	4,21	0,29
G.5	4,83	4,58	0,25
G.22/1	4,88	4,63	0,25
G.24/1	4,56	4,33	0,23
G.25/2	4,79	4,57	0,22
G.1	4,80	4,60	0,2
G.25/1	4,94	4,76	0,18
G.27/1	5,00	4,83	0,17
G.15	4,88	4,75	0,13
G.18	4,40	4,27	0,13
G.21	4,40	4,27	0,13
G.28	4,89	4,78	0,11
G.12	4,36	4,27	0,09
G.3	4,92	4,85	0,07
G.6	4,13	4,06	0,07
G.20	4,47	4,41	0,06
G.8	4,45	4,45	0
G.14	4,73	4,73	0
G.23	4,00	4,00	0
G.26	4,83	4,83	0
G.2	4,61	4,70	-0,09
G.27/2	4,63	4,75	-0,12
Ogółem	4,67	4,43	0,24

### 3.3 Ocena stopnia spełnienia oczekiwań

Ocena stopnia spełnienia oczekiwań mierzone jest przy pomocy następującego pytania:  
Proszę ocenić, w jakim stopniu szkolenie spełniło Państwa oczekiwania:

- szkolenie **w ogóle nie spełniło** moich oczekiwań (spodziewałem się czegoś innego)

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi

- szkolenie **w niewielkim stopniu spełniło** moje oczekiwania (szkolenie uważam za mało przydatne)
- szkolenie **w przeważającej części spełniło** moje oczekiwania (szkolenie uważam za przydatne)
- szkolenie **w znacznym stopniu spełniło** moje oczekiwania (uważam je za bardzo przydatne)
- szkolenie **całkowicie spełniło** moje oczekiwania

Rezultaty przedstawia poniższa tabela:

Grupa	Średnia	W niewielkim stopniu		W przeważającej części		W znacznym stopniu		Całkowicie		Ilość ocen
G.1	4,07					1	6,67%	14	93,33%	15
G.2	4,24			1	4,76%	14	66,67%	6	28,57%	21
G.3	4,38			1	7,69%	6	46,15%	6	46,15%	13
G.4	4,40					3	60,00%	2	40,00%	5
G.5	3,92			1	8,33%	11	91,67%			12
G.6	3,50	1	6,25%	6	37,50%	9	56,25%			16
G.8	3,55	1	5,00%	8	40,00%	10	50,00%	1	5,00%	20
G.11	4,79					3	21,43%	11	78,57%	14
G.12	3,89	1	11,11%	3	33,33%	1	11,11%	4	44,44%	9
G.13	3,64			6	42,86%	7	50,00%	1	7,14%	14
G.14	4,20			2	13,33%	8	53,33%	5	33,33%	15
G.15	4,63			1	12,50%	1	12,50%	6	75,00%	8
G.18	3,50			8	57,14%	5	35,71%	1	7,14%	14
G.19/1	4,38					13	61,90%	8	38,10%	21
G.19/2	3,50	1	6,25%	8	50,00%	5	31,25%	2	12,50%	16
G.20	3,47	3	17,65%	6	35,29%	5	29,41%	3	17,65%	17
G.21	3,50			7	50,00%	7	50,00%			14
G.22/1	4,39			1	4,35%	12	52,17%	10	43,48%	23
G.22/2	4,42			1	8,33%	5	41,67%	6	50,00%	12
G.23	3,22	2	22,22%	4	44,44%	2	22,22%	1	11,11%	9
G.24/1	4,00	1	12,50%			5	62,50%	2	25,00%	8
G.24/2	4,38			2	25,00%	1	12,50%	5	62,50%	8
G.25/1	4,29			1	5,88%	10	58,82%	6	35,29%	17
G.25/2	4,31			2	15,38%	5	38,46%	6	46,15%	13
G.26	4,83					3	16,67%	15	83,33%	18
G.27/1	4,17			2	16,67%	6	50,00%	4	33,33%	12
G.27/2	4,63					3	37,50%	5	62,50%	8
G.28	4,25					6	75,00%	2	25,00%	8
Suma	4,08	10	2,63%	71	18,68%	167	43,95%	132	34,74%	380

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

Należy ocenić, że projekt spełnił oczekiwania uczestników. 299 (tj. 78,7%) uczestników stwierdziło, że szkolenie w którym wzięli udział spełniło ich oczekiwania całkowicie lub w znacznym stopniu.

### 3.4 Sposób prezentacji zagadnień przez prowadzących

Imię i nazwisko	Ocena sposobu prezentacji								
	Raczej źle		Średnio		Dobrze		Bardzo dobrze		Średnia
Trener A					3	16,7%	15	83,3%	4,83
Trener B			3	21,4%	7	50,0%	4	28,6%	4,07
Trener C			1	4,0%	13	52,0%	11	44,0%	4,40
Trener D					1	2,0%	49	98,0%	4,98
Trener E					8	42,1%	11	57,9%	4,58
Trener F			3	17,6%	2	11,8%	12	70,6%	4,53
Trener G					8	14,0%	49	86,0%	4,86
Trener H			1	7,7%	4	30,8%	8	61,5%	4,54
Trener I							36	100,0%	5,00
Trener J					4	26,7%	11	73,3%	4,73
Trener K			1	11,1%	5	55,6%	3	33,3%	4,22
Trener L	2	20,0%	2	20,0%	5	50,0%	1	10,0%	3,50
Trener M			3	10,7%	7	25,0%	18	64,3%	4,54
Trener N			1	6,7%	4	26,7%	10	66,7%	4,60
Trener O			3	7,5%	7	17,5%	30	75,0%	4,68
Trener P			3	17,6%	2	11,8%	12	70,6%	4,53
Trener R							20	100,0%	5,00
Trener S					1	12,5%	7	87,5%	4,88
Trener T					3	27,3%	8	72,7%	4,73
Trener U							14	100,0%	5,00
Trener W							14	100,0%	5,00

Ogólna ocena trenerów jest bardzo wysoka – 94,89% ocen to oceny dobre lub bardzo dobre. Średnia ocena sposobu prezentacji 4,63 oznacza bardzo dobry wynik. Oceny te korelują z ocenami zawartości merytorycznej szkoleń i spełnienia oczekiwań potwierdzając wysoki poziom szkolenia.

### 3.5 Uwagi słuchaczy „Najbardziej podobało się / najbardziej nie podobało się”

W ankietach ewaluacyjnych uczestnicy mieli możliwość wpisać także dodatkowe uwagi oraz ocenić co w szkoleniu podobało lub nie podobało się najbardziej.

Pozytywne opinie w przeważającej części dotyczyły trenerów i sposobu prowadzenia przez nich zajęć. Osoby biorące udział w szkoleniach chwalili ich za zasób wiadomości, zakres i sposób prezentowania zagadnień, sposób komunikowania się z uczestnikami, wykorzystanie do zajęć odpowiednich ćwiczeń i przykładów praktycznych zastosowań zdobytej wiedzy.

Opinii negatywnych było bardzo niewiele. Dwie osoby zwróciły uwagę na, ich zdaniem, zbyt mało odniesień do specyfiki konkretnych branż, jakie reprezentowali uczestnicy szkoleń.

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

### 3.6 Zapotrzebowanie słuchaczy na inne treningi i szkolenia.

Słuchacze wskazywali również w jakich innych szkoleniach najchętniej wzięli by udział. Liczba wskazań wyniosła 165. Zdecydowanie najwięcej osób zgłosiło chęć uczestnictwa w kursach językowych, finansowych i podatkowych oraz w szkoleniach z zakresu prawo pracy. Warto w tym miejscu dodać, że takie kursy znalazły się w programie szkoleń realizowanych w ramach projektu, podobnie jak duża część innych wskazywanych przez uczestników. Wiele osób wyrażało chęć kontynuacji szkoleń, w których już uczestniczyli (np. duża część uczestników kursów językowych deklarowała chęć dalszego uczestnictwa w szkoleniu, na poziomie bardziej zaawansowanym). Co ciekawe, przy określaniu swoich potrzeb szkoleniowych, uczestnicy brali pod uwagę nie tylko tematykę szkoleń ale również osoby prowadzące.

Szczegółowo zapotrzebowanie uczestników projektu na szkolenia prezentuje zamieszczona poniżej tabela:

Rodzaj szkolenia	liczba głosów
językowe	20
podatki	16
finansowe	13
prawo pracy	10
czas pracy	9
sprzedażowe	8
zarządzanie personelem	8
negocjacje	7
BHP i ppoż.	6
zarządzanie, planowanie, logistyka	5
profesjonalna obsługa klienta	5
księgowość	5
etyka w biznesie	5
budowlane	5
obsługa komputera/informatyczne	4
prawo gospodarcze	3
restrukturyzacja przedsiębiorstw, ocena efektywności inwestycji	3
zarządzaniem nieruchomościami	2
zagadnienia dotyczące zakupów (zaopatrzenie)	2
system zarządzania jakością	2
reklamy produktów	2
ochrona środowiska	2
komunikacja	2
fundusze unijne	2
controlling	2
zarządzanie przedsiębiorstwem, założenie własnej firmy	1
zarządzanie produkcją	1
techniki manipulacji	1

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi

Rodzaj szkolenia	liczba głosów
szkolenia z radcą prawnym	1
szkolenia dotyczące umów franchisingowych	1
rozpatrzenie reklamacji	1
rozliczanie i klasyfikowanie udzielonej pomocy publicznej	1
restrukturyzacja przedsiębiorstw	1
psychologiczne	1
opanowywanie stresu	1
ochrona danych osobowych	1
mowa ciała	1
motywowanie zespołów do działań	1
audit	1
inne	3
Suma	165

3.7 Oceny uczestników na potrzeby wizyt monitorujących realizowanych przez Regionalną Instytucję Finansującą.

W trakcie realizacji projektu Lubelska Fundacja Rozwoju – Agencja Rozwoju Regionalnego przeprowadzała wizyty monitorujące jakość realizacji projektu. We wszystkich protokołach kontroli oceniono poziom oraz stronę organizacyjną szkolenia pozytywnie. Nie zgłoszono żadnych uwag. Kontrolujący zbierali oceny uczestników w odniesieniu do jakości szkolenia, jakości i użyteczności materiałów szkoleniowych, strony organizacyjnej szkolenia oraz przydatności szkolenia w pracy zawodowej – wyniki przedstawia poniższa tabela:

Grupa	Przedmiot oceny	6	7	8	9	10	Średnia
G 17- 08.12.2006	Jakość szkolenia		1	1	4	3	9,0
	Jakość i użyteczność materiałów szkoleniowych		2	2	2	3	8,7
	Strona organizacyjna szkolenia		1	2	1	5	9,1
	Przydatność szkolenia w pracy zawodowej			2	3	4	9,2
G.17- 16.01.2007	Jakość szkolenia	1		1	2	5	8,4
	Jakość i użyteczność materiałów szkoleniowych	1		1	3	4	8,3
	Strona organizacyjna szkolenia			2	4	3	9,1
	Przydatność szkolenia w pracy zawodowej			1	5	3	9,2
G.4	Jakość szkolenia			4	1		8,2
	Jakość i użyteczność materiałów szkoleniowych		1	2	2		8,2
	Strona organizacyjna szkolenia			1	3	1	9,0
	Przydatność szkolenia w pracy zawodowej		1	3		1	8,2
G.8*	Jakość szkolenia						7,7
	Jakość i użyteczność materiałów szkoleniowych						7,9
	Strona organizacyjna szkolenia						8
	Przydatność szkolenia w pracy zawodowej						7,7

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry M P Podlasia**  
**Polska Fundacja O rodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego POIC Polandi**

\* W raporcie z wizyty monitorującej szkolenia G.8, znalazły się jedynie średnie oceny, bez uwzględnienia liczb poszczególnych not.

Uzyskane oceny potwierdzają wysoką jakość szkoleń – średnia ocena wszystkich szkoleń to 8,50/10,00 a oceny średnie w poszczególnych dniach wahają się od 7,7 do 9,2. Warto zwrócić uwagę na różnice w ocenach szkoleń przeprowadzonych w Lublinie i Woźnikach. Szkolenie przeprowadzone w Woźnikach zostało ocenione zdecydowanie gorzej – średnie oceny 7,7 do 8,0. Nie można jednak na podstawie ocen jednego szkolenia wyciągać wnioski odnośnie realizacji innych szkoleń w tym właśnie miejscu.

#### 4. Oceny szkolenia przez trenerów

##### 4.1 Raporty trenerów ze szkolenia

Zgodnie z SZJ podobnie jak uczestnicy, trenerzy również wypełniają raporty w formie ankietowej po zakończeniu zajęć. Raporty określają na 10 stopniowej skali motywację do nauki uczestników szkolenia, tempo przyswajania wiedzy, aktywność uczestników szkolenia oraz ich stopień zainteresowania tematyką szkolenia. Dodatkowo trenerzy mogą się wypowiedzieć na temat zawartości programów szkoleniowych oraz sposobu organizacji samych szkoleń.

Wyniki zbiorcze ze sporządzonych ankiet zawiera poniższa tabela:

Grupa	Trener	Motywacja do nauki uczestników szkolenia	Tempo przyswajania wiedzy	Aktywność uczestników szkolenia	Stopień zainteresowania tematyką szkolenia	Średnia
G.26	Trener A	9	9	9	9	9
G.13	Trener B	10	10	9	10	9,75
G.21	Trener C	7	9	10	10	9
G.23	Trener C	9	9	9	9	9
G.25/1	Trener D	10	9	9	8	9
G.24/1	Trener D	9	8	9	9	8,75
G.24/2	Trener D	9	9	8	8	8,5
G.25/2	Trener D	8	9	8	8	8,25
G.8	Trener E	8	7	7	8	7,5
G.20	Trener F	9	8	8	9	8,5
G.3	Trener G	9	8	9	9	8,75
G.1	Trener G	9	8	8	9	8,5
G.2	Trener G	9	8	8	9	8,5
G.4	Trener G	8	8	9	8	8,25
G.17	Trener H	9	10	9	10	9,5
G.22/2	Trener I	10	9	8	10	9,25
G.22/1	Trener I	10	8	7	10	8,75
G.14	Trener J	9	7	9	10	8,75
G.28	Trener K	10	8	10	10	9,5

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia**  
Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC POLAND”

Grupa	Trener	Motywacja do nauki uczestników szkolenia	Tempo przyswajania wiedzy	Aktywność uczestników szkolenia	Stopień zainteresowania tematyką szkolenia	Średnia
G.23	Trener L	8	8	8	5	7,25
G.5	Trener M	9	8	9	9	8,75
G.6	Trener M	8	8	8	8	8
G.18	Trener N	9	10	9	9	9,25
G.19/1	Trener O	9	10	10	10	9,75
G.19/2	Trener O	9	9	8	8	8,5
G.20	Trener P	9	8	9	9	8,75
G.27/1	Trener R	10	10	10	10	10
G.27/2	Trener R	10	10	10	10	10
G.15	Trener S	10	10	10	10	10
G.12	Trener T	9	10	9	9	9,25
G.13	Trener U	10	10	10	10	10
G.11	Trener W	9	9	10	9	9,25
	średnia	9,06	8,78	8,84	9,03	

Trenerzy bardzo wysoko ocenili zarówno tempo przyswajania wiedzy uczestników szkoleń, ich aktywność, motywację i stopień zainteresowania tematyką. Średnie z wszystkich kategorii mieszczą się w 10-stopniowej skali pomiędzy 8,25 i 10. Najniżej ocenione zostało tempo przyswajania wiedzy przez uczestników (8,78), najwyżej zaś ich motywacja (9,06). Różnice są jednak zbyt małe by wyciągać z nich daleko idące wnioski.

Trenerzy zgłaszali ponadto własne uwagi do realizowanych szkoleń: (G.20) zbyt duże zróżnicowanie w poziomie zaawansowania uczestników; (G.8) szkolenia logistyczne powinny być kierowane do przedstawicieli konkretnej branży; (G.14) szkolenie byłoby efektywniejsze gdyby realizowano mniej godzin szkoleniowych w ciągu jednego dnia; (G.19/1, G.19/2) korzystniejsze dla kursów byłoby ich organizowanie z dala od miejsca pracy i zamieszkania uczestników.

Autorzy:

- Roman Kaszycki Dyrektor ds. projektów i współpracy międzynarodowej  
Kierownik Projektu Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia  
Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego  
„OIC POLAND” w Lublinie
- Marcin Solan Ekspert ds. monitoringu i ewaluacji projektu Rozwój kompetencji  
zawodowych kadry MŚP Podlasia  
Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego  
„OIC POLAND” w Lublinie
- Anna Pszczoła Ekspert ds. monitoringu i ewaluacji projektu Rozwój kompetencji  
zawodowych kadry MŚP Podlasia  
Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego  
„OIC POLAND” w Lublinie



Doskonalenie  
Kadr  
Gospodarki

SPO RZL Działanie 2.3 schemat a  
SPORZ-2.3a-2-06-017/0058

**Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia**

**Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland”**

- |               |   |
|---------------|---|
| Maja Siejka   | Ekspert ds. monitoringu i ewaluacji projektu Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia<br>Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC POLAND” w Lublinie |
| Marcin Jamroz | Ekspert ds. monitoringu i ewaluacji projektu Rozwój kompetencji zawodowych kadry MŚP Podlasia<br>Polska Fundacja Ośrodków Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC POLAND” w Lublinie |